FOTBAL A. S. A. Tg. Mureş, performera etapei, a de[...]venit lider în Divizia A

Dinamo Bucureşti — Universitatea Craiova 2-2 (1-1)

Un meci ce se putea termina mai frumos

Naghi priveşte cu jind mingea respinsă de Marin Marcel
Foto: A. Neagu

Inceput în aceeaşi atmosferă de *linişte*, în care a fost disputat primul meci, jocul Dinamo Bucureşti — Universitatea Craiova a crescut în intensitate şi valoare, avînd un final desfăşurat la cea mai înaltă tensiune. Drept este că la ridicarea tensiunii a contribuit în bună măsură şi arbitrul întîlnirii — N. Rainea din Bîrlad. Dar, să începem cu începutul...

Primele minute ale partidei sînt marcate prin cîteva incursiuni ale craiovenilor. Aceştia ajung surprinzător de uşor în faţa porţii lui Datcu şi şutează, în majoritatea cazurilor, nestingheriţi. Nici Datcu nu-i prea ia în consideraţie pe atacanţii oaspeţilor şi doar şansa sau mai corect spus imprecizia lui Sfîrlogea îl salvează, în min. 6, de la un gol sigur. Nici celălalt portar — Pîlcă — nu pare mai „inspirat". Vechi metehne — care ţin de învăţarea „meseriei" — ies în evidenţă îndeosebi cînd trebuie să intervină în afara cadrului porţii. Ieşirile lui din poartă sînt defectuoase, dar şi pe el îl ajută „ghinioanele" lui Naghi (min. 8, din 6 m şut peste poartă), Nunweiller VI sau Haidu.

Universitatea atacă în continuare, desfăcînd jocul pe margini, mijlocaşii făcînd acest oficiu sub conducerea lui Deselnicu, plasat în faţa liniei fundaşilor în fazele de apărare, aruncat mult înainte în cele de atac. Oamenii cei mai dificili pentru apărarea bucureştenilor sînt Oblemenco, Sfîrlogea şi Deselnicu, care tatonează poarta ori de cîte ori au ocazia, nerenunţînd la nici o minge, chiar cînd pare iremediabil pierdută. Această insistenţă va da roade în min. 20, cînd, după un duel cu Nunweiller III, Oblemenco rămîne cu balonul şi înaintează singur spre poarta lui Datcu. Gestul acestuia — de a-i închide unghiul — este inutil, deoarece înaintaşul craiovean saltă mingea peste el şi... 1—0.

Reacţia gazdelor este promptă şi la o acţiune în adîncime, iniţiată de O. Popescu, Pîlcă iese din nou greşit din poartă, iar Bîtlan, încolţit de Lucescu şi Naghi, loveşte defectuos balonul. Autogol şi egalitate pe tabela de marcaj: 1—1.

Fiecare dintre cele două echipe încearcă să-şi impună punctul de vedere, dar se fac prea multe greşeli tehnice: pase la întîmplare, stopuri „lungi", şuturi imprecise.

După pauză, asistăm la o întrecere dinamică, ambele echipe forţînd asemenea a doi alergători aflaţi pe ultima turnantă. Dinamo renunţă la un apărător — Nunweiller VI — pentru a introduce în joc un atacant — Dumitrache (min. 55) şi, totodată, renunţă şi la mijlocul terenului, sperînd o descongestionare în faţa porţii oaspeţilor. Socoteala nu se potriveşte prea bine pentru că studenţii craioveni profită de invitaţie şi se instalează în terenul dinamovist, devenind periculoşi aproape la fiecare acţiune ofensivă. Niţă (min. 61), Cîrciumărescu (min. 76 şi 78) irosesc bune ocazii de a înscrie. Iar dinamoviştii, cînd ies în atac n-au nici fineţea, nici forţa necesară străpungerii sistemului defensiv advers. In min. 62, Dumitrache se află, în careu, într-o situaţie favorabilă, dar este ţinut discret de mînă de Bîtlan. In min. 63, Haidu termină prost o frumoasă combinaţie, la care participaseră Lucescu şi O. Popescu. In min. 65, Nunweiller III atacă prin alunecare pe Oblemenco, faultîndu-l şi acesta este accidentat, părăsind terenul. Locul lui este luat de Cîrciumărescu, care la un fault făcut de acelaşi Nunweiller III împotriva lui Strîmbeanu (min. 83) execută extraordinar de tare lovitura liberă acordată şi Datcu scapă mingea în poartă: 1—2. Cu cîteva clipe înainte de executarea loviturii, pentru faultul făcut, Nunweiller III este eliminat de pe teren, decizie luată cu uşurinţă după un „consult" cu *tribunele*.

Sub povara ei, în min. 87, N. Rainea profită de o fază încîlcită, în careul craiovenilor, şi acordă cu aceeaşi uşurinţă penalti, acuzînd fault la Haidu. O. Popescu execută lovitura de la 11 m: 2—2.

Şi, astfel, se încheie într-o atmosferă neplăcută un meci destul de bun în repriza a doua.

A arbitrat N. Rainea — Bîrlad ★.

DINAMO BUCUREŞTI: Datcu 5 — Pîrvu 6, Nunweiller III 6, Dinu 7, Ştefan 6 — Ghergheli 7, Nunweiller VI 7 (Dumitrache, min 55, 6) — Lucescu 7, O. Popescu 7, Naghi 6, Haidu 7.

UNIVERSITATEA CRAIOVA: Pîlcă 6 — Mihăilescu 7, Bîtlan 6, M. Marcel 7, Deliu 7 — Strîmbeanu 7, Ivan 7 — Niţă 6, Deselnicu 7, Oblemenco 7 (Cîrciumărescu min. 70, 7), Sfîrlogea 7.

VALENTIN PĂUNESCU

Steaua — A. S. A. Tg. Mureş 1-2 (1-0)

FRATE, FRATE, DAR...

Spectatorii bucureşteni, veniţi pe stadionul „23 August" în număr mai mare decît duminica trecută, au fost din nou martorii unei surprize de proporţii. După Rapid şi Progresul, Steaua a gustat şi ea din cupa amară a înfrîngerii în primul joc disputat pe teren propriu, luînd astfel un start neaşteptat de slab în acest campionat.

Din dubla confruntare cu proaspetele promovate în divizia A — Dinamo Bacău şi A.S.A. Tg. Mureş — echipa bucureşteană n-a realizat nici măcar un punct, ieşind cu prestigiul destul de şifonat. Dar dacă în cazul insuccesului de la Bacău, fotbaliştii de la Steaua au avut măcar scuza evoluţiei în deplasare, pentru rezultatul nefavorabil de ieri ei nu mai pot aduce nici o motivare. Au jucat pe teren propriu, adversarul s-a dovedit modest ca valoare, arbitrajul a fost corect. Singura explicaţie a înfrîngerii o dă, în această situaţie, comportarea nesatisfăcătoare a jucătorilor bucureşteni.

De fapt, privind evoluţia celor două echipe pe teren, era greu să-ţi dai seama care din ele este aceea cu mai vechi state de serviciu în divizia A şi deţinătoare a „Cupei României" şi care este noua promovată. Sub semnul acestui echilibru de forţe şi de... comportament a decurs aproape întreaga partidă. Dacă totuşi formaţia din Tg. Mureş a ieşit victorioasă de pe teren (şi în mod meritat), aceasta se datoreşte unui plus de incisivitate, de insistenţă în atac, pe care l-a avut în repriza secundă. Este de apreciat că mureşenii n-au venit la Bucureşti în postura de victime sigure şi că şi-au apărat cu ardoare şansa, potrivit zicalei „frate-frate, dar brînza-i pe bani".

Meciul a avut un debut promiţător, cu atacuri la ambele porţi, dar Raksi şi, îndeosebi, Soo, au şutat pe lîngă poartă din poziţii bune. După aceste prime minute mai animate, jocul începe să lîncezească. Se joacă mai mult la mijlocul terenului, rarele incursiuni la o poartă sau la alta neavînd consistenţă. In minutul 20 se produce, totuşi, deschiderea scorului, în urma unei greşeli a fundaşului mureşan Bartok. La un atac fără speranţe al gazdelor, acesta a recuperat balonul şi l-a trimis uşor spre portar. Soo a sesizat intenţia adversarului, a interceptat mingea şi a expediat-o pe lîngă Bay în poartă. Inscrierea golului n-a produs, cum era de aşteptat, un reviriment în desfăşurarea jocului, care a decurs la fel de lent şi de neinteresant. Sînt de semnalat, totuşi, două ocazii favorabile mureşenilor, pe care Pavlovici le ratează cu seninătate. De altfel, în afara spectaculozităţii cu care a executat cele două lovituri de la 11 metri, el n-a arătat mai nimic.

După pauză, oaspeţii devin ceva mai activi în atac. Mijlocaşul Dodu se infiltrează deseori pe partea dreaptă a terenului în ajutorul înaintaşilor, în timp ce fundaşul Czako face acelaşi lucru pe stînga. In min. 60, Dumitriu III şutează din marginea liniei de 16 m şi înscrie, dar arbitrul nu acord[...] dreptate) golul, de[...] rase o fracţiune de [...] inte ofsaidul, în car[...] lovici. Egalarea se [...] totuşi, cu un sfert [...] tîrziu, cînd în urm[...] în careu al lui D. [...] pra lui Dumitriu [...] va înscrie din lovi[...] m. Un alt „11 metri[...] victoria oaspeţilor. [...] Pavlovici a trimis [...] careul bucureştenilo[...] care se afla talona[...] geanu. In luptă pe[...] fundaşul Stelei, L[...] arbitrul, apreciind [...] fost faultat, acordă [...] vitură de pedeapsă [...] (pe bună [...] oarece fluie[...] secundă îna[...] se afla Pav[...] va produce, [...] de oră mai [...] a unui fault [...] Nicolae asu[...] III, Pavlovici [...] ură de la 11 [...] va aduce şi [...] In min 82, [...] balonul în [...] spre Lungu, [...] de Hălmă[...] tru balon cu [...] ngu cade şi [...] că acesta a [...] din nou lo[...].

In ansamblu, joc[...] slabă factură tehn[...] pasele şi şuturile în[...] îngrijorător de fr[...] însă cu atît mai [...] constatăm asemen[...] la unii jucători d[...] (Soo, D. Popescu, [...] D. Nicolae) care nu [...] decît miercuri v[...] fotbalul nostru pe[...] [...]ul a fost de [...]ică, lufturile [...]nprecise fiind [...]cvente. Este [...] neplăcut să [...]a deficienţe [...]e la Steaua [...] Sătmăreanu, [...] mai departe [...]or reprezenta [...]te hotare.

Arbitrul bucure[...] Dumitrescu ★★★[...] [...]tean Vasile [...]r a condus următoarele forma[ţii]:

STEAUA: Haidu [...] 6 — Sătmăreanu 6, Jenei 5 (din min. 60 Negrea), D. Nicola[e] 5, Hălmăgeanu 5 — Negrea [...] (din min. 60 Voinea), D. Popescu [...] 6 — Pantea 5, Voinea 6 (din m[in]. 60 Constantin 5), Soo 6, S. [...] Avram 6.

A.S.A. TG. MUR[EŞ]: Bay 7 — Bartok 5, Balasz 6, [...] Tîmpănaru 6, Czako 8 — Dodu [...]7, Siko 6 — Lungu 5, Pavlovici [...] 6, Raksi 7, Dumitriu III 6.

C. [...]FIRĂNESCU

Farul — Petrol[ul] 1-0 (1-0)

VICTORIE DIN PENALTI

CONSTANŢA, 27 (prin telefon, de la trimisul nostru).

Stadion „23 August"; spectatori 20 000; timp excelent; a marcat Tîlvescu (min. 39) din lovitură de la 11 m.

Arbitrul C. Petrea (Bucureşti) ★★★★ a condus următoarele echipe: FARUL: Manciu (fără notă — din lipsă de activitate) — Georgescu 6, Tîlvescu 6, Mareş 5, Pleşa 6 — Antonescu 7, Koszka 8 — Ologu 5 (min. 45 Zamfir 8), Tufan 6, Iancu 7, Kallo 7; PETROLUL: Ionescu 9 — Pal 5, Pahonţu 7, N. Ionescu 6, Mocanu 7 — Badea 5, Dragomir 6 — Roman 6, Grozea 6 (min. 60 Dincuţă 8), Oprişan 6, Dridea II 7.

Constănţenii au aşteptat, desigur, cu mare interes primul meci al Farului pe teren propriu. Victoria obţinută de echipa lor favorită (cu scorul de 1—0) îi mulţumeşte, fără îndoială, pe iubitorii fotbalului de pe litoral, cu atît mai mult cu cît partida cu Petrolul s-a desfăşurat mai ales în prima repriză, sub semnul echilibrului de forţe şi numai o lovitură de la 11 m — pe deplin justificată — a decis soarta întîlnirii. În general, jocul a plăcut prin vioiciune, prin dîrzenia cu care cei 24 de jucători s-au angajat în luptă, prin ritmul susţinut în care s-a jucat. Aceasta dovedeşte că ambele echipe beneficiază acum la început de campionat de o pregătire fizică corespunzătoare, ceea ce le permite ca la capitolele „forţă de joc" şi „rezistenţă" să se prezinte într-un mod satisfăcător.

Pe noi, însă, jocul nu ne-a mulţumit pe deplin, din cauza unor carenţe evidente sesizate atît în evoluţia constănţenilor, cît şi a ploieştenilor. Este vorba, în primul rînd, de absenţa fazelor de poartă, atît de mult aşteptate şi gustate de spectatori, absenţă datorată neputinţei înaintaşilor în lupta cu fundaşii adverşi; au lipsit, apoi, şuturile precise la poartă (îndeosebi din partea oaspeţilor), acţiunile clare în faţa porţilor; cuplul Iancu-Tufan (care a „legat" o singură acţiune în tot meciul) s-a văzut prea puţin pe teren; la capitolul „tehnică" am notat multe minusuri, dintre care reţinem: execuţia unor stopuri greşite (Mareş şi Oprişan), pase la adversar (Pal), numeroase faulturi (Dragomir şi Pahonţu asupra lui Tufan în min. 61 şi, respectiv, 65) — aspecte care nu au făcut decît să umbrească spectacolul fotbalistic, să scadă şi mai mult din nivelul acestuia. Bine ar fi ca antrenorii Oană şi Mărdărăscu să ia în serios şi să înlăture pe viitor aceste neajun[suri] pe care le semnalăm.

Inceputul partide[i] [...] tătot. Se joacă înt[r-]un ritm rapid, dar fazele se [...] opresc de regulă la marginea [ca]reului de 16 m. În min. 4 An[...] nescu şi Roman irosesc ocazii f[...]avorabile, iar în minutele următo[a]re, deşi echipa Petrolul este [...] ai activă, nu se poate apropia [d]e poarta lui Manciu decît prin [...] lovituri libere. În min. 16 a[...] [a]stăm la o acţiune frumoasă a l[...]ui Iancu şi Tufan (care avea s[...]ă rămînă unica !), dar Iones[cu] salvează spectaculos. „Ghea[...]" este spartă în min. 39: Tu[fan] primeşte mingea de la Pal [,] înaintează şi ajunge singur cu [p]ortarul: venind din lateral, Dra[gomir] îl faultează şi arbitrul a[c]ordă — just — lovitură de pede[a]psă: Tîlvescu transformă prec[is] şi... 1—0. După pauză, intro[d]ucerea lui Zamfir înviorează mult jocul constănţenilor, care atacă mai des, dar fără efect. Koszka (min. 55 şi 57), apoi Iar[...]cu (min. 60) şutează la poartă, dar Ionescu este imbatabil. În m[...]in. 83 Dridea II are ocazia să ega[...]leze, dar balonul lovit cu capu[l] loveşte bara, iar în ultimul [...] minut Iancu, destul de lent, nu [...] finalizează o acţiune foarte ava[n]tajoasă, Ionescu blocîndu-i b[a]lonul la picioare.

ION OC[...]HSENFELD

Universitatea Cluj — Dinamo Bacău 2-0 (1-0)

Apărarea a venit în ajutorul atacului...

CLUJ 27 *(prin telefon)*. Suporterii studenţilor clujeni au aplaudat astăzi echipa lor favorită, care a obţinut o victorie pe deplin meritată.

Păstrînd linia de patru fundaşi, studenţii l-au plasat pe Neşu ca „libero" în faţa ultimei linii de apărare, în timp ce în atac Ivansuc, Adam şi Coman (apoi şi Szabo) se deschideau — în momentele de ofensivă — ca un evantai, făcînd loc lui Oprea, dar mai ales lui Angelescu, o prezenţă revelatoare.

„Universitatea" se prezintă mult schimbată în bine faţă de sezonul trecut. Se vede clar că peste echipa obosită şi blazată din cea de-a 49-a ediţie a campionatului a trecut un vînt proaspăt.

De cealaltă parte, Dinamo Bacău a pierdut complet stilul fostului său antrenor şi l-a adoptat pe cel al lui Nicuşor, în ceea ce-l caracterizează pe acesta şi anume jocul de „siguranţă" practicat în apărare, cu fundaşii aşezaţi în „scară". Pe rînd, în funcţie de fază, Nunweiller IV sau Panait avansau ori se retrăgeau, iar pătrunderi spre poarta adversă încercau şi apărătorii centrali (mai ales Nunweiller IV). Că tactica defensivă n-a dat tocmai rezultatele scontate, asta este o altă poveste. Echipa Dinamo Bacău, pe care am văzut-o în partida inaugurală cu Steaua, a jucat mult mai slab decît cu o săptămînă în urmă.

Fără să se ridice la o valoare deosebită, meciul a plăcut, datorită vioiciunii cu care s-a jucat şi numeroaselor acţiuni de atac, a golurilor gata făcute şi ratate sau a... celor barate de Ghiţă. El se remarcă de la primul şut pe poartă, cel expediat de Adam în min. 7. In min. 14, portarul băcăoan nu mai poate interveni, dar Adam trimite cu capul peste poartă. Scorul putea fi deschis în min. 26 (Oprea şutează în bară, mingea îi vine la... bocanc lui Angelescu, dar şutul acestuia ocoleşte poarta) sau în min. 32 (cînd Ivansuc scăpase singur, însă Nunweiller IV degajează în ultima clipă). Golul nu vine decît în min. 38: Coman execută un corner de pe partea stîngă la Cîmpeanu, venit în atac; fundaşul clujean pasează lui Oprea şi acesta şutează sec de la 15 m. „Universitatea" conduce cu 1—0. Atacul oaspeţilor nu prea se vede. In schimb, Adam, Ivansuc, Angelescu şi Oprea sînt mereu pe punctul de a mări diferenţa. Doar în min. 55 notăm o mare ocazie a oaspeţilor: Daniel Ene trimite balonul cu capul (faza s-a petrecut în mare viteză), dar Ringheanu, dovedind un plasament excepţional, prinde balonul. In min. 61, „Universitatea" are trei cornere consecutive. La al treilea, Anca, venit din urmă, înscrie imparabil, reluînd în gol mingea trimisă de Angelescu. Pînă la sfîrşitul jocului, aceeaşi dominare a clujenilor, aceleaşi ocazii ratate de Ivansuc şi Szabo, pentru ca în min. 89 dinamovistul Duţan să rateze şi el o ocazie favorabilă.

A arbitrat C. Niţescu (Sibiu) ★★★★★

UNIVERSITATEA: Ringheanu 7 — Anca 8, Solomon 8, Pexa 8, Cîmpeanu 6 — Neşu 8, Angelescu 9, Oprea 7 — Ivansuc 7, Adam 7, Coman 6 (min 75 Szabo).

DINAMO: Ghiţă 8 — Kiss 6, Panait 7, Nunweiller IV 7, Maghiar 7 — Duţan 4, David 5 — Daniel Ene 5, Dembrovschi 5, Ene II 6, Comănescu 4 (min. 71 Baluţă).

MIRCEA TUDORAN

F. C. Argeş — Stea[gul] roşu 0-0

Un meci nul din mai multe puncte de vedere

PITEŞTI, 27 (prin telefon). Stadion „1 Mai"; spectatori 12 000; timp frumos.

Piteştenii au umplut tribunele, în speranţa că învingătorii de duminica trecută ai Rapidului le vor da „acasă" o nouă satisfacţie. În dimineaţa meciului, pe străzile oraşului, simpatizanţii echipei gazdă manifestau un optimism robust. Tot dimineaţa, am avut ocazia să stăm de vorbă cu antrenorul braşovenilor care, în ce priveşte rezultatul, se situa la celălalt pol.

Ambele echipe s-au prezentat la startul acestui meci cu dorinţa de a oferi publicului un joc frumos şi în limitele sportivităţii. Această dorinţă nu a fost realizată decît parţial. Într-adevăr, s-a jucat în limitele sportivităţii, dar fotbalul frumos, dinamic şi eficace a lipsit. Jucătorii, atît piteştenii cît şi braşovenii, s-au întrecut timp de 90 de minute în practicarea unui joc confuz, lipsit de orientare tactică, înghesuit în fazele de finalizare. Au fost, ce-i drept, cîteva momente în care şi de o parte şi de cealaltă jucătorii au încercat să forţeze ritmul, să marcheze, dar de fiecare dată, înaintaşii au ratat ocazii favorabile. Astfel, în primul sfert de oră **Nuţu** şi **Dobrin** au fost în poziţii favorabile în apropierea porţii, dar de fiecare dată au greşit. La rîndul lor, oaspeţii au pierdut posibilitatea de a înscrie prin ratările lui **Györfi** (min. 27) şi **Necula** (min. 29).

Ineficacitatea s-a repetat şi în partea a doua a jocului, cînd **Kraus** de două ori, **Radu** şi **Olteanu** au fost „bătuţi" în ultima instanţă de **Adamache**, sau de apărătorii oaspeţi. Spre sfîrşitul partidei şi Coman a salvat în propriul careu două situaţii deosebit de dificile, create de înaintaşii braşoveni **Ioniţă** şi **Györfi**. Cam atît se poate spune despre filmul acestui joc, care pînă la sfîrşit s-a terminat cu un rezultat nul pe tabela de marcaj, dar nul şi din alte puncte de vedere.

Spre regretul nostru, această partidă ne dă din nou prilejul de a remarca lacune care se mai manifestă în jocul echipelor noastre. Cele două formaţii au pus accentul pe jocul de apărare, în dauna unui joc constructiv, ofensiv, eficace. Dacă braşovenii, jucînd în deplasare, şi-au luat măsuri mai severe de apărare a porţii lui **Adamache**, pare ciudat jocul închistat, confuz, practicat de echipa piteşteană. Betonaţi în apărare, cu **Barbu** pe post de „libero", cu **Jercan** şi **Radu** uneori veniţi mult înapoi, piteştenii au creat un „zid" între **Kraus** şi **Nuţu**, rămaşi izolaţi între 6—7 apărători oaspeţi. În general, am fost martorii unui meci lipsit de faze spectaculoase, de eficacitate, care n[u a satisfăcut] publicul.

Credem că antr[enorii şi con]ducătorii celor do[uă cluburi, dar] în mod deosebit [...] [...]ai celui piteştean a cărui garni[...]tură va reprezenta în curînd [...] [fo]tbalul românesc în „Cupa ora[şelor tîrguri]", vor lua măsurile [...]ce se impun pentru remedierea [...] deficienţelor manifestate în jocul de azi, cît şi a altora mai vech[i].

F. C. ARGEŞ: [...] [R]oman 8 — I. Popescu 6, Barbu 7 [...], I. Stelian 6, Olteanu 5 — Prep[urgel] 4, Dobrin 6 — C. Radu 5, N[...] [N]uţu 5, Kraus 7, Jercan 6.

STEAGUL ROŞU[: Adamache] 8 — Ivăncescu 7, A[...]lecu 7, Roma[...] 6, Campo 7 — P[...]caru 6, Năftănăilă 6 — Rusu 5 (min. 53 Ioniţă 5), Gane [...], Necula 6, Györfi 8.

Brigada de arbitr[i]: N. MIHĂILESCU — la centru şi Em. Martin, Şt. Lazăr — l[a] [t]uşă ★★★★★.

C. MANTU şi AL. MOMETE

U. T. A. — Rapid 0-1 (0-0)

U. T. A. sau... chipul zădărniciei

ARAD, 27 (prin telefon, de la trimisul nostru). — Cei 11 fotbalişti ai lui Coco Dumitrescu ne-au arătat ieri chipul zădărniciei. Au cărat minut cu minut balonul spre poarta lui Răducanu, s-au zbătut să pătrundă în careul bucureştenilor, au ajuns pe poziţii avantajoase, dar au fost — cu regularitate — respinşi, împrăştiaţi, neutralizaţi de către „Tamango" şi cei patru fundaşi bucureşteni (care s-au jucat cu această „cavalerie uşoară" denumită Şchiopu — Domide — Jac — Florin Dumitrescu). Tinerii aceştia au — poate — stea de jucători, dar nu cunosc principii cardinale de tactică: s-au avîntat ca nişte romantici împotriva unui zid viu, atletic, şiret şi neiertător. U.T.A. a întîlnit un Rapid în criză. A jucat mult în cîmpul adversarului. Dar a comis şi repetat cîteva erori grave. Mai întîi, coechipierii nu susţin pe purtătorul temporar al balonului, îl lasă izolat, îl obligă să transmită mingea fără adresă, sau să intre în luptă directă şi inegală cu apărătorii. A dovedit apoi şi o totală lipsă de claritate tactică. Arădenii n-au construit, n-au pregătit şi lucrat faze de gol, trimiţînd în schimb pe sus toate mingile în careul bucureştenilor. Ce putea fi mai convenabil pentru statura lui Răducanu, lui Dan, lui Motroc şi celorlalţi!

Campionii au evoluat mediocru şi în a doua etapă. În apărare, au distrus (arădenii i-au ajutat s-o facă) toate acţiunile, au rezistat luptînd cu lipsa de dibăcie, cu improvizaţia şi diletantismul. Dar ce a reprezentat Rapid prin ea însăşi? Mai întîi, e o echipă care încearcă — se pare — ceva nou în faza de apărare. Am observat fundaşii aliniindu-se, schiţînd tendinţa de a juca „în linie". Dar sporadic, căznit, nesigur. Bucureştenii ar avea motive (uzura fizică a cîtorva jucători) să anihileze bine sistemul 1-4-2-4, pur, care nu poate fi conceput decît corelat cu apărarea în linie. Poate încep un nou drum. Deocamdată, din el n-au parcurs decît primii metri şi secvenţa de duminică nu este concludentă. Această noutate în dinamica liniei de fundaşi nu a fost însoţită de restructurări la nivelul celorlalte linii ale echipei. Forţa în atac este îngrijorător de scăzută. Cuplul Ionescu-Dumitriu tinde spre manierism, joacă după o schemă cunoscută şi uscată, s-a devalorizat. Fiecare din cei doi atacanţi centrali opresc minge după minge, driblează inutil, conduc în exces balonul, se retrag concomitent, mult înapoi, apar rareori în poziţii vîrf, rup firul acţiunilor, scad viteza lor de desfăşurare. Mijlocaşii trec prea lent din postura de apărători în cea de atacanţi şi invers. Incisivitatea lui Năsturescu s-a tocit. Doar Neagu are vigoare şi uneori idei, cu toate că nu-i convine funcţia de extremă. S-a dus reflex spre centrul terenului, a şters bara cu un şut de la distanţă în min. 72, a iniţiat acţiunea de gol. Rămîne totuşi o piesă stingheră, nu-i jucat cum trebue şi cînd trebuie. Pentru campioni, victoria de la Arad e un capital moral, dar ei au obligaţia să valorifice acest succes, Din el trebuie să extragă încredere şi ambiţie. Să lucreze pentru corectare, să umple aceste insuficienţe mari, să capete, prin remanierea tacticii de atac, forţă ofensivă. Niciodată timpul nu e prea scurt cînd ştii ce ai de făcut şi cînd toate resursele converg în direcţie unică.

Faza de gol. În min. 83: Neagu, în luptă cu Birău, pasează înapoi la Ionescu. Centrare — Dumitriu, aflat între Bacoş şi Lereter, şutează jos în bara laterală, de unde mingea ricoşează în gol.

Penaltiul reclamat de public în min. 54 a fost un hent involuntar. Şchiopu a şutat puternic în mîna lui Dan, aflat la numai trei metri.

Spectatori: peste 15 000, timp noros, teren bun.

Arbitrul Aurel Pop (Oradea) ★★★★★.

U.T.A.: Gornea 7 — Birău 5, Bacoş 6, Lereter 7, Czako II 6 — Petescu 6, Axente 7 — Şchiopu 5, Domide 5, Jac 4, Fl. Dumitrescu 5.

RAPID: Răducanu 8 — Lupescu 6, Motroc 7, Dan 8, Greavu 5 — Dinu 5, Jamaischi 5 — Năsturescu 5, Dumitriu 6, Ionescu 4, Neagu 6.

ROMULUS BALABAN

TRAGICOMEDIA PROGRESULUI

HUNEDOARA 27 (prin telefon, de la trimisul nostru).

Se pare că e unică în analele diviziei naţionale A situaţia pe care, dintr-o condamnabilă neglijenţă, conducătorii echipei Progresul Bucureşti au creat-o: au plecat în deplasare la Hunedoara cu mîinile în buzunar, uitînd să ia cu ei legitimaţiile jucătorilor. Ca urmare, jocul nu s-a mai disputat în mod oficial, iar pe foaia de arbitraj a fost consemnat rezultatul de 3—0 pentru Jiul, rezultat care urmează să fie omologat de către federaţie.

In jocul amical dintre cele două echipe, desfăşurat pe o ploaie torenţială, victoria a revenit pe merit minerilor cu 3—1 (1—0), prin golurile marcate de Naidin (min. 2), Ionescu (min. 51) şi Libardi (min. 61). Pentru Progresul a înscris Mihai (min. 80).

Vom reveni cu amănunte în numerele viitoare.

CONSTANTIN ALEXE

Rezultatele concursului Pronosport nr. 34

Etapa din 27 august 1967

1.	U.T.A. — Rapid	2
2.	Steaua A.S.A. Tg. Mureş	2
3.	F.C. Argeş — Steagul roşu	x
4.	Dinamo Buc. — Univ. Cv.	x
5.	Jiul — Progresul	1
6.	Farul — Petrolul	1
7.	Univ. Cluj — Din. Bacău	1
8.	C.F.R. Paşcani — Polit. Buc.	1
9.	Poiana Cîmpina — Fl. Moreni	1
10.	Metrom Bv. — Ceahlăul P.N.	x
11.	A.S. Cugir — C.S.M. Reşiţa	1
12.	Ind. s. C. T. — C.S.M. Sibiu	1
13.	Gaz m. Mediaş — C.F.R. Cluj	1

Fond de premii: 300 270 lei.

Rubrică redactată de Administraţia de Stat Loto-Pronosport.

DIVIZIA B

SERIA I

Metalul Buc. — Siderurgistul Galaţi	1—1	(0—0)
C.S.M.S. Iaşi — Electronica Obor	2—0	(1—0)
C.F.R. Paşcani — Politehnica Buc.	2—1	(1—1)
Chimia Suceava — Portul Constanţa	2—0	(0—0)
Metrom Braşov — Ceahlăul P. Neamţ	0—0	
Poiana Cîmpina — Flacăra Moreni	1—0	(0—0)
Chimia Rm. Vîlcea — Victoria Roman	0—0	

SERIA A II-A

Ind. sîrmei C.T. — C.S.M. Sibiu	2—1	(1—0)
Gaz metan Mediaş — C.F.R. Cluj	4—2	(1—2)
Min. B. Mare — Metalul Hunedoara	3—0	(1—0)
Politehnica Tim. — Olimpia Oradea	7—1	(4—0)
Vagonul Arad — C.F.R. Timişoara	0—1	(0—1)
Crişul Oradea — C.F.R. Arad	2—0	(2—0)
A.S. Cugir — C.S.M. Reşiţa	1—0	(1—0)

DIVIZIA C

SERIA EST

Minobrad Vatra Dornei — Gloria Bîrlad	0—0	
Oţelul Galaţi — Textila Huşi	1—0	(0—0)
Ancora Galaţi — Unirea Focşani	1—1	(0—0)
Metalul Buzău — Gloria C.F.R. Galaţi	2—1	(1—0)
Petrolul Moineşti — S.U.T. Galaţi	3—0	(2—0)
Foresta Fălticeni — Şoimii Buzău	2—2	(1—2)
Metalul Rădăuţi — Medicina Iaşi	1—2	(0—1)

SERIA SUD

Rapid C.F. Bucureşti — S. N. Olteniţa	2—1	(1—1)
Oltul Sf. Gheorghe — Flacăra roşie Bucureşti	1—2	(0—1)
Dunărea Giurgiu — T.U.G. Bucureşti	2—1	(1—0)
Electrica Constanţa — Rapid Mizil	1—0	(0—0)
Metalul Tîrgovişte — Chimia Tr. Măgurele	2—0	(0—0)
Progresul Brăila — Stuful Tulcea	1—2	(0—1)
I.M.U. Medgidia — Viitorul Fieni	2—0	(0—0)

SERIA VEST

Electroputere Craiova — Progresul Corabia	5—0	(3—0)
Victoria Călan — Mureşul Deva	1—0	(1—0)
U. M. Timişoara — C.F.R. Caransebeş	6—1	(4—1)
A.S.A. Sibiu — Tractorul Braşov	3—0	(1—0)
Progresul Strehaia — Metalul Tr. Severin	1—1	(1—1)
Minerul Lupeni — Chimia Făgăraş	1—1	(0—1)
Victoria Tg. Jiu — Minerul Anina	4—2	(3—2)

SERIA NORD

Metalul Satu Mare — Medicina Tg. Mureş	1—1	(0—0)
Chimica Tîrnăveni — Minerul Baia Sprie	6—1	(2—1)
Metalul Aiud — Recolta Carei	5—1	(3—0)
Unirea Dej — Soda Ocna Mureş	5—0	(2—0)
Minerul Bihor — Faianţa Sighişoara	2—1	(1—1)
Metalul Copşa Mică — Steaua roşie Salonta	1—1	(0—1)
Medicina Cluj — Unio Satu Mare	6—0	(3—0)

Franţa conduce cu 65-50

(Urmare din pag. 1)

lui nostru. Scorul primei zile (28—24 p) a fost decis în celelalte curse de craul. Recordmanul lumii la 800 m, *Francis Luyce*, a învins categoric pe distanţa de 1500 m, iar ştafeta oaspeţilor de 4x100 m s-a dovedit mai bună cu 1,9 s. Iată rezultatele complete ale primei zile:

100 m liber: Rousseau (F) 56,4, Schier (R) 56,5 (n. r.), Cesaire (F) 57,3, Slavic (R) 57,8 (H. C. Demetriad 57,3, Götter 57,5); *200 m delfin:* Tat (R) 2:22,3 (n. r.), Belea (R) 2:23,4 (n. r.), Micard (F) 2:23,7, Ravelinghien (F) 2:25,6 (H. C. Băin 2:26,2); *1500 m liber:* Luyce (F) 17:33,9, Vanackert (F) 17:57,6, G. Moraru (R) 18:43,8, Rolik (R) 19:51,0; *200 m mixt:* V. Moraru (R) 2:21,3 (n. r.), Vicente (F) 2:23,8, Nagy (R) 2:26,1, De Herdt (F) 2:26,6; *4x100 m liber:* Franţa 3:46,8 (Gilles 57,3, Rousseau 56,1, Cesaire 56,7, Mosconi 56,7), România 3:48,7 n. r. (Demetriad 57,6, Slavic 56,8, Götter 57,6, Schier 56,7).

Şi în ziua a doua a concursului românii s-au bătut admirabil. *D. Naghi* a cîştigat cu nou record (5:08,0) o cursă de 400 m mixt, în care *De Herdt* şi *Tat* au condus pe rînd, iar mureşanul s-a dovedit imbatabil pe lungimile de craul. Apoi, a fost rîndul lui *Giurasa* să lupte 75 de metri de la egal la egal cu Vicente. Pe ultima porţiune, francezul s-a detaşat clar, iar înotătorul reşiţean s-a mulţumit cu locul secund şi un nou record (64.4). Promiţător timpul lui Benedek (65,6), care a „mers" în afară de concurs.

Şoptereanu şi *Costa*, cum am şi prevăzut de altfel, au realizat o victorie dublă la 100 m bras. Bucureşteanul a întors la 32,7 s şi a rezistat în final puternicului asalt al timişoreanului. Cronometrele au indicat 69,9 (rec. egalat) pentru *Şoptereanu* şi 70,1 pentru *Costa*. Foarte disputată a fost şi ştafeta de 4×100 m mixt. După două schimburi, echipele se aflau la egalitate, dar *Pommat* pe „suta" delfin (deşi *Belea* a „mers" 62,5) şi apoi *Rousseau* (54,6 la craul) au adus Franţei o meritată victorie. Succese aşteptate au înregistrat şi *Alain Mosconi* la 400 m liber (la mare luptă cu Luyce), dar timpul său (4:25,0) nu este strălucit, şi *J. Pommat* la 100 m delfin. Aşadar, după două zile, oaspeţii deţin un avantaj de 15 puncte: 65—50, iar astăzi se desfăşoară ultimele probe (de la ora 18): 200 m liber, 200 m bras, 200 m spate şi 4×200 m liber.

REZULTATE TEHNICE: *100 m delfin:* Pommat (F) 61,7, Micard (F) 62,6, V. Belea (R) 63,4, V. Moraru (R) 64,3 (H. C. Băin 63,4, Covaci 64,1); *400 m mixt:* D. Naghi (R) 5:08,0 (n.r.), De Herdt (F) 5:08,2, Ravelinghien (F) 5:12,8, Tat (R) 5:15,8; *100 m spate:* Vicente (F) 63,6, Giurasa (R) 64,4 (n.r.), Durand-Baillou (F) 65,3, Şerban (R) 66,4 (H. C. Benedek 65,6); *400 m liber:* Mosconi (F) 4:25,0, Luyce (F) 4:25,3, Götter (R) 4:38,3, D. Gheorghe (R) 4:43,6 (n.r. juniori mici); *100 m bras:* Şoptereanu (R) 69,9 (r. eg.), Costa (R) 70,1, De Herdt (F) 72,5, Servisolle (F) 75,3 (H. C. Teodorescu 73,0 n.r. juniori mici); *4×100 m mixt:* Franţa 4:12,2 (Vicente 63,8, De Herdt 71,8, Pommat 62,0, Rousseau 54,6), România 4:15.4 n.r. (Giurasa 65,5, Şoptereanu 71,0, Belea 62,4, Schier 56,4).

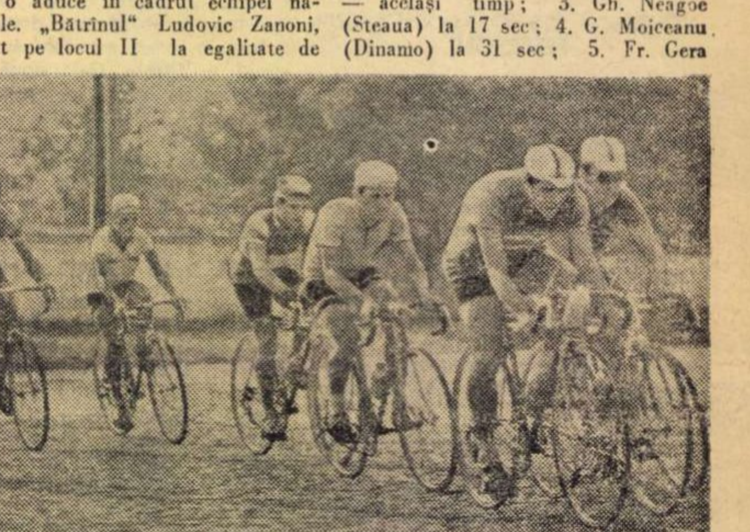
Schifiştii noştri au cîştigat detaşat întrecerile de pe Snagov

Două duble întîlniri internaţionale de canotaj academic au fost programate, sîmbătă şi duminică, pe lacul Snagov. Ambele au revenit net schifiştilor noştri. În „meci" vedetă s-au întîlnit canotorii clubului **Dinamo Bucureşti** şi cei ai **reprezentativei R.S.F.S. Rusă**. În prima zi s-au desfăşurat toate cele 7 întreceri clasice, iar în cea de a doua numai 5. Scor final: **10—2** pentru vîslaşii şi ramerii **dinamovişti**, care au cîştigat la distanţe apreciabile majoritatea curselor. Întregul lot al sportivilor bucureşteni a dat satisfacţie. Menţionăm totuşi, în plus, unii dintre timpii realizaţi de echipajele de schif 4+1 (6:27,6), 2 vîsle (6:46,0) şi 4 fără cîrmaci (6:34.6) — sîmbătă, ca şi victoria obţinută de un echipaj tînăr la schif 2+1, duminică. Doar echipa de 8+1 a sportivilor sovietici, apreciată şi pe plan european, a evoluat cu succes, învingînd, atît în prima cît şi în a doua zi de concurs, la capătul unor curse foarte disputate, încheiate cu rezultate tehnice remarcabile.

În continuarea acestui concurs al seniorilor, au avut loc două confruntări ale **selecţionatelor de juniori din Bucureşti, Timişoara** şi **Arad**, cu **reprezentativa** similară din **Pleven (R.P. Bulgaria)**. În cele 24 de probe, juniorii români au cules tot atîtea victorii. Despre ambele concursuri vom reveni cu amănunte. **(N. M.)**

C. Grigore (Dinamo) — învingător în „Cupa Steaua" la ciclism

„Cupa Steaua", competiţie ciclistă de fond desfăşurată de-a lungul a trei etape (vineri, sîmbătă şi duminică pe şoselele din împrejurimile Capitalei), a revenit tînărului ciclist CONSTATIN GRIGORE (DINAMO). Anul trecut, fiind încă junior, C. Grigore cucereşte astfel prima sa victorie importantă într-o competiţie pe etape la începutul carierei de senior. Merită această satisfacţie pentru seriozitatea cu care se pregăteşte, pentru combativitatea demonstrată în competiţii şi pentru contribuţia pe care o aduce în cadrul echipei naţionale. „Bătrînul" Ludovic Zanoni, clasat pe locul II la egalitate de timp, se pune evident pe... picioare, anunţîndu-ne în acest fel că n-are intenţia să părăsească prea repede arena...



Aspect din desfăşurarea ultimei etape a „Cupei Steaua"

Aceea care a decis clasamentul general a fost etapa a II-a. O acţiune iniţiată la km 50 a adus unui grup de 8 alergători satisfacţia unui beneficiu de aproape un minut asupra plutonului. A fost un beneficiu datorat eforturilor intense depuse de-a lungul a 70 km. Fiind printre iniţiatori, C. Grigore şi L. Zanoni au... săltat pe primele locuri şi şi-au apărat poziţia în ultima etapă. Surprinzător, victoriile în ultimele două etape au revenit unor alergători tineri: *Andrei Suciu* şi *Gh. Toader*. N-a fost vorba de o concesie făcută tinereţii, ci de o reală victorie asupra principalelor forţe cu care şi-au disputat întîietatea. Să-i felicităm pe tinerii alergători pentru aceasta!

Rezultate tehnice: *etapa a II-a* (desfăşurată sîmbătă pe ruta Bucureşti — Alexandria km 74 — Bucureşti, 120 km): 1. *A. Suciu (Dezrobirea Braşov)* 3 h. 01:01; 2. Gh. Neagoe (Steaua); 3. C. Grigore (Dinamo); 4. Şt. Cernea (Steaua); 5. L. Zanoni (Dinamo); 6. Şt. Bălan (Voinţa Ploieşti) — acelaşi timp; 7. N. Chima (Dezrobirea Braşov) 3 h. 01:03; 8. T. Gerea (Steaua) 3 h. 01:05; 9. G. Moiceanu (Dinamo) 3 h. 01:47; 10. Şt. Suciu (Dinamo) — acelaşi timp; *etapa a III-a* (desfăşurată duminică pe ruta Bucureşti — Ploieşti — Bucureşti, 120 km): 1. *Gh. Toader (Voinţa Bucureşti)* 3 h. 13:12; 2. G. Moiceanu (Dinamo); 3. Ion Stoica (Steaua); 4. W. Egyed (Dezrobirea Braşov); 5. C. Grigore (Dinamo); 6. Gh. Neagoe (Steaua); 7. L. Zanoni (Dinamo) — acelaşi timp.

Clasament general final: 1. CONSTANTIN GRIGORE (DINAMO) 8 h. 39:41; 2. L. Zanoni (Dinamo) — acelaşi timp; 3. Gh. Neagoe (Steaua) la 17 sec; 4. G. Moiceanu (Dinamo) la 31 sec; 5. Fr. Gera (Steaua) la 31 sec; 6. Şt. Cernea (Steaua) la 32 sec; 7. W. Egyed (Dezrobirea Braşov) la 46 sec; 8. Şt. Suciu (Dinamo) la 46 sec; 9. Gh. Moldoveanu (Steaua) la 46 sec; 10. A. Laslo (Voinţa Ploieşti) la 46 sec.

★

Astăzi dimineaţă pleacă în Olanda echipa noastră naţională de fond pentru a concura la campionatele mondiale. Proba de 100 km contratimp pe echipe se va desfăşura joi după amiază, în localitatea Heerlen. Reprezentativa României este alcătuită din *Emil Rusu, Constantin Grigore, Ion Ardeleanu, Gabriel Moiceanu, Nicolae Ciumeti* şi *Constantin Ciocan*. Antrenor: *Nicolae Voicu*.

HRISTACHE NAUM

În legătură cu Universiada de vară de la Tokio

Uniunea Asociaţiilor Studenţilor din România a adresat Comitetului de organizare a Universiadei de vară de la Tokio şi Federaţiei Internaţionale a Sportului Universitar o telegramă în care-şi exprimă regretul în legătură cu hotărîrea discriminatorie adoptată faţă de organizaţia sportivă studenţească din R.P.D. Coreeană de a nu i se admite participarea la Universiadă sub denumirea sa oficială. Această hotărîre ignorează prevederile Statutului F.I.S.U. şi încalcă dreptul organizaţiei sportive din R.P.D. Coreeană de a hotărî singură în mod independent asupra denumirii sub care trebuie să participe la Universiadă.

Întrucît nu s-a ţinut seama de cererea legitimă a organizaţiei sportive din R.P.D. Coreeană şi de apelul insistent adresat de U.A.S.R. de a se reveni asupra hotărîrii adoptate, lotul de sportivi români nu va participa la Universiada de vară de la Tokio.